Дело № 5-599-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Шапко Л.Т., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающей в \*\*\*, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

11.02.2025 в 12 час. 46 мин. по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Нефтяников, 16а мкр., 62 дом, водитель Шапко Л.Т., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* (страховой полис Согаз Страхование ТТТ №\*\*\* действителен до 14.10.2025) собственником которого является Шапко С.В., совершила наезд на пешехода М., после чего Шапко Л.Т. в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела Шапко Л.Т. признала свою вину в полном объеме, подтвердила данные ей письменные объяснения, а также сообщила, что на исследованном видео запечатлено событие административного правонарушения, изложенного в протоколе об административном правонарушении, она является водителем транспортного средства, допустившего столкновение с ребенком на пешеходном переходе. После ДТП скорую помощь не вызвала, о ДТП не сообщала.

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста врач, суд.мед. эксперт Т., пояснил, что согласно сведениям и диагноза, установленных в листе наблюдения больного в приемном отделении, оглашенном в зале суда, телесные повреждения, установленные у М. не влекут вреда здоровью.

Мировой судья выслушав Шапко Л.Т., специалиста Т., исследовав материалы дела, считает, что вина Шапко Л.Т. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 11.02.2025, согласно которому 11.02.2025 в 12 час. 46 мин. по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Нефтяников, 16а мкр., 62 дом, водитель Шапко Л.Т., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* (страховой полис Согаз Страхование ТТТ №\*\*\* действителен до 14.10.2025) собственником которого является Ш., совершила наезд на пешехода М., после чего Шапко Л.Т. оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния. С протоколом Шапко Л.Т. ознакомлена, права ей разъяснены, замечаний не высказывала, копию получила на руки; с протоколом также ознакомлен законный представитель потерпевшей М., копию протокола получила на руки;

- копией постановления №\*\*\* от 11.02.2025, согласно которой Шапко Л.Т. привлечена к административной ответственности по ст. 12.18 КоАП РФ;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 11.02.2025;

- справкой от 11.02.2025, согласной которой М. обратилась в приемное отделение БУ ХМАО-Югры «НОКБ им. В.И. Яцкив» 11.02.2025 после ДТП с диагнозом: ушиб кровоподтек верхней губы, ушиб мягких тканей подбородка, ушиб правой кисти, правого коленного сустава. К категории раненный не относится;

- справкой о связи ранения с ДТП, из которой следует, что М. поступившая 11.02.2025 в 13:35 в БУ ХМАО-Югры «НОКБ им. В.И. Яцкив» с диагнозом: ушиб, кровоподтек верхней губы, подбородка. Ушиб правой кисти, правого коленного сустава. Раненым в ДТП не является (на срок не менее одних суток не госпитализировалась, в амбулаторном лечении не нуждается);

- объяснением Шапко Л.Т. от 11.02.2025, из которого следует, что 11.02.2025 около 12 час. 46 мин. она двигалась по ул. Нефтяников со стороны ул. Аржанова в сторону ул. В. Петухова на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* и напротив 16а мкр. стр. 62 проезжая нерегулируемый пешеходный переход не заметила ребенка пешехода М., которая двигалась со стороны 13 мкр. в сторону 16а мкр. по нерегулируемому пешеходному переходу, тем самым совершила наезд на пешехода. После чего она сразу остановилась и подошла к пешеходу и предложила вызвать скорую помощь и позвонить маме, но ребенок отказался, о она продолжила дальше свой путь, она очень переживала и поехала догнать ребенка, чтобы предложить еще раз помощь. Догнала ребенка она в 15 мкр. и оставила свой номер телефона. О том, что она оставила место ДТП она признает, она очень переживала за ребенка и не думала о последствиях. Сама она в ДТП не пострадала в медицинской помощи не нуждается;

- объяснением потерпевшей М. от 11.02.2025, из которого следует, что она является учащейся \*\*\*. По факту ДТП, произошедшего на ул. Нефтяников, напротив дома 62 в 16а мкр. может пояснить следующее: после школы она возвращалась домой в направлении 15 мкр., подойдя к пешеходному переходу она посмотрела на право и налево, убедилась, что машин нет, начала перебегать дорогу, после чего увидела автомобиль справа, не успела остановиться, в результате чего столкнулась с автомобилем. После столкновения с транспортным средством она встала и пошла домой. Водитель автомобиля \*\*\*, г/н \*\*\* предложил поехать в больницу. На что она ответила отказом и пошла домой. Придя домой она рассказала маме о факте ДТП;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Шапко Л.Т. 19.09.2017 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 05.11.2026;

- сведениями о привлечении Шапко Л.Т. к административной ответственности, согласно которым в течении календарного года Шапко Л.Т. к административной ответственности не привлекалась;

- рапортом ст. инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску И., из которого следует, что из мирового суда г. Нефтеюганска поступил административный материал, для устранения недостатков составленный в отношении Шапко Л.Т., по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в части устранения недостатков в виде предоставлений сведений о том, какой степени тяжести был причинён вред здоровью пешеходу М., а так же о отсутствии сведении подтверждающих, что законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего извещен надлежащим образом о дате и времени рассмотрения административного материала, составления протокола об административном правонарушении, как и отсутствуют сведения о том, что при отбирании объяснений у несовершеннолетней, присутствующему законному представителю разъяснялись права, обязанности и ответственность равная потерпевшему. В ходе проверки административного материала, установлено что, 11.02.2025 несовершеннолетняя М. после обучения в образовательном учреждении возвращалась домой, в направлении 15 мкр. г. Нефтеюганска приблизившись к пешеходному переходу расположенному по адресу г. Нефтеюганск 16 «А» мкр. напротив стр. 62, убедившись в отсутствии транспортных средств начала перебегать проезжую часть с 13 мкр. в 16 «А» мкр. г. Нефтеюганска, после чего увидела транспортное средство с права от себя по ходу своего перехода, не успев остановиться, столкнулась с автомобилем, после столкновения поднялась на ноги и направилась к месту жительства, водитель транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* предложила проехать в органы здравоохранения для оказания медицинской помощи, на что она отказалась и направилась по ранее заданному направлению, по прибытию домой рассказала все своей матери М., Так, осуществив телефонный звонок М., она подтвердила происходящее, поясняя, что после рассказа своей дочери М. о произошедшем незамедлительно вызвала скорую медицинскую помощь, спустя непродолжительное время проехав на автомобиле скорой помощи совместно с дочерью для медицинского обследования, где после медицинского диагностирования ее совместно с дочерью пригласил для полного и всестороннего разбирательства, в том числе составления административных материалов и дачи объяснения сотрудник Госавтоинспекции, где привез их на патрульном транспортном средстве в здание Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску. Так, отвечая на поставленные недостатки, изложенные в определении Мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, мать М., М., была уведомлена сотрудником полиции лично о всех процессуальных действиях и добровольно прибыла на патрульном автомобиле в сопровождении сотрудника Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску для сбора административного материала и оформления дорожно-транспортного происшествия включая, свое присутствие в момент отбора объяснения от дочери М., ознакомившись с правами и обязанностями предусмотренными 25.3 КоАП РФ о чем свидетельствует запись в объяснении М. и подпись М., составления административного протокола в присутствии своей дочери и виновника дорожно-транспортного происшествия Шапко Л.Т., получении копии составленного протокола по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. В материалах административного дела по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ присутствует справка «о связи ранения с дорожно-транспортным происшествием» на имя М. поступившей 11.02.2025 г. в 13 часов 35 минут в БУ ХМ АО Югры «Нефтеюганская окружная клиническая больница имени В.И.Яцкив» с диагнозом: Ушиб, кровоподтек верхней губы, подбородка. Ушиб правой кисти, правого коленного сустава. «Раненым в результате ДТП не является (на срок не менее одних суток не госпитализировался, в амбулаторном лечении не нуждается), заверенная заведующим приемным отделением Б, оснований для возбуждения административного расследования по ст. 12.24 не имеется, проведения судебно- медицинской экспертизы не целесообразно, в связи с тем, что М., к категории раненым в результате дорожно-транспортного происшествия не относиться;

- видеофиксацией момента ДТП, где запечатлено столкновение транспортного средства с ребенком на нерегулируемом пешеходном переходе;

- объяснением законного представителя потерпевшей М. от 22.04.2025, из которого следует, что 11.02.2025 около 12 час. 30-35 мин. ее дочь М. пришла домой у нее была разбита нижняя часть лица, раны кровоточили, лицо было в крови, жаловалась на боль в правой руке и ноге. В ходе беседы М. сообщила ей, что ее сбила машина на пешеходном переходе около отеля «Плаза», сообщила, что водитель уехал с места ДТП, скорую помощь не вызвал, на предложение сесть в автомобиль с целью куда-то ее отвезти она отказалась. Позже она сообщила о произошедшем ДТП в службу «112», вызвала скорую медицинскую помощь. Так же М. передала ей бумажный лист на котором был указан номер телефона неизвестной девушки из автомобиля с которым произошло столкновение;

- объяснением потерпевшей М. от 22.04.2025, из которого следует, что 11.02.2025 в 12 час. 46 мин. она направилась из школы домой в 15 мкр. г. Нефтеюганска, подойдя к пешеходному переходу ул. Нефтяников напротив дома 62 в 16а мкр. она посмотрела направо и налево, убедившись в отсутствии транспортных средств начала перебегать дорогу, увидев автомобиль справа от нее она не успела остановиться, тем самым столкнулась с автомобилем. После столкновения она упала, поднявшись на ноги она продолжила движение домой. Водитель а/м \*\*\*, г/н \*\*\* с которым произошло столкновение догнала ее, не предлагал поехать в больницу, предложила присесть в автомобиль куда-то поехать, на что она отказалась. Пройдя некоторое расстояние она присела на сугроб в ожидании, что ей кто-нибудь окажет помощь, так как у нее шла кровь, в это время наблюдала как автомобиль с которым было столкновение уезжает в неизвестном направлении. Посидев некоторое время на сугробе она пошла домой, к ней подъехала машина с которой было столкновение, из машины вышла девушка, потянула ей лист на котором был указан номер телефона со словами: «если станет плохо позвони», снова предложила сесть к ней в машину, на что она отказалась. Когда пришла домой рассказала о произошедшем своей маме;

- листом наблюдения больного в приемном отделении М. от 11.02.2025, из которого следует, что М. установлен диагноз: ушиб, кровоподтек верхней губы, подбородка. Ушиб правой кисти, правого коленного сустава. В госпитализации не нуждается.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - ПДД РФ), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (пункт 2.6 ПДД РФ).

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Исходя из приведенных положений пунктов 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае необходимости доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию потерпевшего (с обязательным условием возвращения водителя к месту происшествия), причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований названных выше пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Как усматривается из материалов дела, 11.02.2025 в 12 час. 46 мин. по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Нефтяников, 16а мкр., 62 дом, водитель Шапко Л.Т., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершила наезд на пешехода М., после чего Шапко Л.Т. в нарушение требований Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 ПДД РФ является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В судебном заседании установлено и не оспорено сторонами, что несовершеннолетняя получила ушибы, ссадины в результате наезда на нее автомобиля под управлением Шапко Л.Т.

Шапко Л.Т., являлась участником дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода. Автомобиль является источником повышенной опасности, обладает значительной массой. Непосредственно после совершения наезда несовершеннолетняя не имела возможности объективно оценить наличие или отсутствие у нее вреда здоровью (как ввиду изложенного, так и учитывая возраст потерпевшей, стрессовую ситуацию). Как и не мог оценить наличие или отсутствие у потерпевшей вреда здоровью Шапко Л.Т. При таких обстоятельствах Шапко Л.Т. следовало в соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения выполнить возложенные на нее как участника дорожно-транспортного происшествия обязанностей, в том числе оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия.

Закон, закрепляя обязанность лица, управляющего транспортным средством, под угрозой наказания оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия. Это обусловлено в том числе характером отношений, складывающихся между водителем, управляющим транспортным средством как источником повышенной опасности, и другими участниками дорожного движения, и не противоречит конституционно-правовому требованию о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации). Устанавливая ответственность за оставление места дорожно-транспортного происшествия лицом, управляющим транспортным средством, государство реализует свою конституционную обязанность защищать достоинство человека, его права и свободы, в том числе право на жизнь и здоровье, обеспечивать права потерпевших от преступления и компенсацию причиненного им ущерба.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Шапко Л.Т. к данному дорожно-транспортному происшествию.

Действия Шапко Л.Т. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Шапко Л.Т., ее имущественное положение, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

В соответствии со ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Как установлено в судебном заседании и подтверждено документально Шапко Л.Т. является матерью несовершеннолетнего ребенка в возрасте до четырнадцати лет, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить Шапко Л.Т. наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Шапко Л.Т. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова